



**KÄNNU TÄNAV 67 PUITTAIMEDE
HALJASTUSLIK HINNANG**

Koostaja:
KAJA SEPPER
10.03.2017 a
Tallinn

Kännu tänav 67 puittaimede haljastuslik hinnang

Sissejuhatus

Hinnangu teostamiseks vajalik dendroloogiline inventuur viidi läbi märtsis 2017. aastal. Hinnangu ala asub Tallinna linnas Kristiine ja Mustamäe linnaosas, aadressil Kännu tänav 67. Tegemist on kinnistuga, kus suurem osa haljastust on istutatud ja valdavalt linnaosa haljastuse iseloomulik. Käesoleva töö raames hinnati ära üksnes need puittaimed, mis jäävad planeeritava juurdeehituse alale ja lähedusse.

Välitööd teostas ja hinnangu koostas Kaja Sepper (ILEX Haljastus).

1. Metoodika

Välitööde teostamisel ja töö vormistamisel on lähtutud Tallinna Linnavalitsuse 3. mai 2006. a määrusest nr 34 "Puittaimestiku ja haljastuse inventeerimise kord", mis kehtestab visuaalse puittaimede hindamise metoodika, mida on kirjeldatud alljärgnevalt ning LISAs 2.

Töö käigus identifitseeriti alusplaanil märgitud puud ja põõsad. Alusplaanile kanti haljastusliku objekti võra projektsiooni kontuur, mille juurde kirjutati puittaimede tähistav number. Haljastuslike objektide andmed kanti algul välipäevikusse ja hiljem haljastuslike objektide nimekirja (LISA 1). Selles tabelis on kirjeldatud puittaimede liik; puu tüve ümbermõõt 1,3 m kõrgusel sentimeetrites (ehk rinnasümbermõõt); puittaimede võra suurim läbimõõt meetrites (tulemus 0,5 m täpsusega); haljastuslik väärtus antud kohal ja märkused.

Puude haljastusliku väärtuse hindamiseks antud kohal võeti aluseks viieastmelised skaalad (LISA 2 "Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala").



Puude haljastuslik väärtus on haljastusliku hinnangu skeemil ära toodud vastava värviga:

III väärtusklass – rohelise värviga

IV väärtusklass – kollase värviga

Hiljem koostati nimekiri hinnataval alal asuvate puittaimede taksonite kohta, kus on märgitud puittaime liiginimi eesti- ja ladinakeeles ning liigi kodumaisus.

2. Puittaimestiku üldandmed

Kännu tn 67 kinnistul identifitseeriti ja hinnati 9 haljastuslikku objekti, millest enamik on keskmises eas üksikpuud ja paar noort hiljuti istutatud puud. Kuna puud kasvavad gruppides murualal, siis on nende kasvutingimused olnud küllaltki head ja puud on ilusad. Torkavad kuused, arukask ja harilik kuusk on keskmises eas, suured ja võimsad puud. Harilik tamm ja suurelehine pärn on paar aastat tagasi istutatud, kuid edenenud jõudsalt ning kasvanud ilusateks noorteks sihvakateks puudeks.

Puittaimede täpne loend on toodud LISAs 1.

Kokku identifitseeriti 5 erinevat liiki, millest 3 on kodumaised. Taksonite nimi ja kodumaisus on toodud tabelis 1.

Tabel 1. Puittaimede taksonite nimekiri

Jrk nr	Kodumaisus	Taksoni eestikeelne nimi	Taksoni teaduslik nimi
1	+	kask, aru-	<i>Betula pendula</i>
2	+	kuusk, harilik	<i>Picea abies</i>
3		kuusk, torkav (sini-, ilu-)	<i>Picea pungens</i>
4		pärn, suurelehine	<i>Tilia platyphyllos</i>
5	+	tamm, harilik	<i>Quercum robur</i>

3. Puittaimede haljastusväärtus

Kännu tn 67 kinnistul nende puude osas, mis käesoleva töö raames hinnati, I väärtusklassi (eriti väärtuslikke), II väärtusklassi (väärtuslikke) ega V väärtusklassi (väärtuse kaotanud) puittaimi ei ole.

Kuna puudel on head kasvutingimused ja olnud piisavalt kasuruumi, siis suurem osa hinnatud haljastusest on III väärtusklassi kuuluvad.

Haljastuslikult oluliseks (III väärtusklass) on hinnatud 7 puud: harilik tamm nr 1, torkavad kuused nr 2-5, arukask nr 7 ja suurelehine pärn nr 8. Torkavad kuused on keskmises vanuses ja eakamad, kuid siiski heas seisukorras, kuna neil on piisavalt valgust ja laasumist on vähe. Harilik tamm nr 1 on kaheharuline noore puu. Suurelehine pärn nr 8 on väheste trimmimisvigastustega, kuid need ei ole olnud nii tõsised, et puu kasvu pidurdada. Arukask nr 7 on suur laiavõraline puu, millel on vähesed tüvevigastused.

Haljastuslikult väheväärtuslikud (IV väärtusklass) on 2 puud: torkav kuusk nr 6 ja harilik kuusk nr 9. Torkav kuusk nr 6 on teistest kiduram, hõredam ja üsna tugevasti laasunud. Harilik kuusk nr 9 on saanud kõvasti kannatada aia vundamendi rajamisel, mis jookseb vahetult juurekaelast mööda, samuti on puu kõrgelt laasunud.

4. Järeldused ja ettepanekud

Hinnatud haljastus on väike osa Kännu 67 kinnistu haljastusest. Vaadeldav haljastus on heas seisukorras, mis peegeldub ka selles, et suurem osa hinnati III väärtusklassi.

Harilik tamm (nr 1) on veel piisavalt väike, et seda on võimalik ümber istutada. Tuleb aga silmas pidada, et harilikul tammel on sügavale ulatuv peajuur ja laiali ulatuv juurestik tervikuna. Kindlasti pöörata ümberistutamisel tähelepanu juurte korrektsele läbilõikamisele, et juured lõigataks läbi ristisuunaliselt ja terava lõikevahendiga, et vigastuse pindala oleks kõige väiksem ja ei tekiks narmendavaid juureotsasid. Ümberistutamisel on oluline vältida juurte läbikuivamist, nt saab juured geotekstiiliga



kinni siduda ja neid niisutada. Ümberistutamise järel tuleb vältida juurestiku alal puu juurdumise vältel kõndimist ja pinnase tihenemist. Ümberistutamise järgselt võiks arborist piirata võra ja puud tuleb regulaarselt kasta kuni täieliku juurdumiseni.

Mistahes kaevetööde teostamisel puude ligiduses tuleb lähtuda Tallinna Linnavolikogu 2.09.2004 a määrusest nr 32 „Tallinna linna kaevetööde eeskirja kinnitamine“ ja kindlasti arvestada säilitatavate puude juurte ulatusega ja mitte neid vigastada. Samuti on oluline vältida töömasinate sõidust ja materjalide ladustamisest tekkivat pinnase tihenemist puude juurekaitsevööndis ja kasutada pinnase tihenemise vältimiseks vajalikke meetmeid.

Puude likvideerimisel tuleb arvestada Tallinna Linnavolikogu 19.05.2011. a määrust nr 45 „Puu raieks ja hooldusloikuseks loa andmise tingimused ja kord“ ning III ja IV väärtusklassi likvideeritavad puud asendada vastavalt määrusele (välja arvatud viljapuud, mis ei kuulu asendamisele ning asendamisele ei kuulu ka alla 8 cm rinnasdiameetriga puud).

Asendamisel on sobivaks näiteks erinevad pihlakad (hariliku pihlaka või hübriidpihlaka erinevad sordid), poopuu, keermänd, lehised, erinevad hortensiad, ebajasmiinid, enelad, viirpuud, mägimännid ja kääbus-mägimännid.

5. Alal kasvavate kaitstavate loodusobjektide liik ja kaitsekategooria

Vaadeldaval alal puittaimestikus kaitstavaid loodusobjekte ei tuvastatud.

Kokkuvõte

Uuritaval alal identifitseeriti 9 haljastuslikku objekti, millest haljastuslikult olulised (III väärtusklass) on 7 puud ja haljastuslikult väheväärtuslikud (IV väärtusklass) on 2 puud.

Vastavalt Tallinna Linnavalitsuse 3. mai 2006. a määrusele nr 34 “Puittaimestiku ja haljastuse inventeerimise kord” võib IV väärtusklassi puu likvideerida, kuid võib ka säilitada biomassi säilimise eesmärgil.



III ja IV väärtusklassi puude likvideerimisel tuleb haljastust täiendada uute puude või põõsaste istutamisega vastavalt Tallinna Linnavolikogu 19. mai 2011. a määrusele nr 45 „Puu raieks ja hoolduslõikuseks loa andmise tingimused ja kord“.

Tallinnas, 10.03.2017

Koostaja ILEX Haljastus:

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaja Sepper, tel +372 5552 5075, kaja@ilex.ee

Lisad: 1. Haljastuslike objektide numereeritud nimekiri
2. Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala
3. Puittaimestiku haljastusliku hinnangu skeem
4. Koostaja eriharidust tõendavate dokumentide koopiad



LISA 1. Haljastuslike objektide numereeritud nimekiri

Jrk nr	Puittaime nimetus	Hindamis objekt	Rinnas- ümbermõõt, cm	Võra suurim läbimõõt, m	Väärtus- klass	Märkused
1	Harilik tamm	Üksikpuu	6; 3	1,5	III	Haruneb 0,1 m kõrguselt, kahe konkureeriva ladvaga. U 2,7 m kõrgune noor puu
2	Torkav kuusk	Üksikpuu	57; 50	6	III	Juurekaelast u 2 m kauguselt algab kõnnitee. Puul esineb vaigujooksu. Haruneb 0,7 m kõrguselt. Ühelt küljelt laasunud u 2 m kõrguseni
3	Torkav kuusk	Üksikpuu	89	7	III	Veidi viltu
4	Torkav kuusk	Üksikpuu	86	6	III	Ühelt küljelt laasunud u 1,5 m kõrguseni
5	Torkav kuusk	Üksikpuu	104	6	III	Veidi viltu, ühelt küljelt (teise puu poolsemast küljest) veidi kuivanud ja laasunud
6	Torkav kuusk	Üksikpuu	70	4	IV	Alumised oksad kuivanud kuni 2 m kõrguseni, puu tervikuna hõre ja kidur
7	Arukask	Üksikpuu	125	8	III	Vähesed tüvevigastused
8	Suurelehine pärn	Üksikpuu	36	6	III	Istutatud noor puu, ühel küljel vähesed trimmerdamisest tekkinud vigastused
9	Harilik kuusk	Üksikpuu	61	6	IV	Laasunud u 3 m kõrguseni. Kuna tüve kõrvalt jookseb aed, siis vundamendi rajamisega on arvatavasti juured läbi raiutud

LISA 2. Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala

- 1) Eriti väärtuslik puu (I väärtusklass) – dekoratiivsete ja/või pikaeliste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate puuliikide eriti suured ja elujõulised eksemplarid. Puud, mis on dendroloogilised haruldused või mis omavad ajaloolist või kultuurilist väärtust. Samuti looduskaitse all olevad puud. Kindlasti säilitada.
- 2) Väärtuslik puu (II väärtusklass) – dekoratiivne, pikaeline ning mehhaanilistest vigastustest, haigustest või kahjuritest kahjustamata (või väikese kahjustusega) puu. Dekoratiivsete, haigus- ning kahjurikindlate ja pikaeliste puuliikide noored elujõulised eksemplarid. Haljastusplaani (istutusskeemi) järgi istutatud puu. Omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust. Säilitada.
- 3) Oluline puu (III väärtusklass) – dekoratiivne või pikaeline ning väheste mehhaanilistest vigastustest, haiguste- või kahjuritunnustega, kuid veel elujõuline (juurdekasvu omav) puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast. Võimalusel säilitada.
- 4) Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) – puu, mis kahjustab, või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat puud. Puu, mis on oma eluea lõpul kasvanuse või kahjustuse tõttu. Puu, mis on allasurutud seisundis. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik puu, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada väärtuslikumate puuliikidega, võib likvideerida.
- 5) Likvideeritav puu (V väärtusklass) – haige elujõuetu, ohtlik puu ning millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus. Puu, mis on kuivanud, tugevasti kahjustatud varju, linnatingimuste, põlemise, mehaaniliste vigastuste jms. tõttu. Puu, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi puid või muud haljastust. Kuulub väljaraiumisele.